

Uchwała nr XXX/147/2016  
Rady Miejskiej w Błażowej  
z dnia 23.12.2016 r.

w sprawie: skargi na działalność Burmistrza Błażowej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm./, w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm./

Rada Miejska w Błażowej  
postanawia:

§ 1

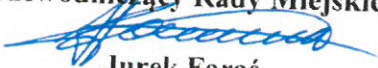
Po rozpatrzeniu skargi pana **Tomasa Czopu** na działalność Burmistrza Błażowej i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Błażowej, Rada Miejska uznała skargę za niezasadną z powodów zawartych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Błażowej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
  
Jurek Faraś

Uzasadnienie do Uchwały nr. XXX/147/2016 Rady Miejskiej w Błażowej z dnia 23.12.2016r.

W dniu 28-11-2016r. do Rady Miejskiej w Błażowej, za pośrednictwem Marszałka Województwa Podkarpackiego Departament Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem w Rzeszowie przy piśmie znak: RG.I.7151.2.14.2016.LP wpłynęło pismo Pana Tomasza [REDAKTOWANE] zam. Rzeszów [REDAKTOWANE] w Błaży, według treści cyt. „skarga na opieszałość gm. Błażowa i nie załatwienie sprawy do końca”. Pan [REDAKTOWANE] uważa, że minęło już dużo czasu od wznowienia punktów granicznych (czynności w na gruncie w dniu 29.09.2016r) pomiędzy działkami położonymi w Kąkolówce tj. drogą wewnętrzną o nr. w ewidencji gruntów: 750/3 (własność gminy Błażowa) a działką o nr.653 w ewidencji gruntów, jak pisze „moja współwłasność”, a „gmina nic nie zrobiła aby zakończyć sprawę” oraz „nie zaproponowała mi żadnego sensownego rozwiązania”. W konkluzji: oczekuje rekompensaty finansowej za ewentualne zajęcie części działki 653 przy urządzeniu drogi oraz wykupienie tej części działki.

Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał pismo do rozpatrzenia i zaopiniowania na posiedzenia Komisji Rady. W dniu 12.12.2016r. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Błażowej na swoim posiedzeniu zapoznała się z treścią zarzutów Pana [REDAKTOWANE] oraz wysłuchała informacji pracowników Urzędu Miejskiego. Komisja uznała skargę za bezzasadną. Droga wewnętrzna w zakresie działki nr. 750/3 była urządzana przez gminę Błażowa w latach 2011 i 2014. Prace polegały na wytyczeniu drogi, wykopaniu rowu oraz zagęszczeniu korony drogi łupkiem menilitowym. W tym sensie droga była i jest drogą gruntową. Przy prowadzonych pracach w roku 2011 ich zakres obok działki nr. 653 był uzgadniany z ojcem Pana [REDAKTOWANE], Panem [REDAKTOWANE] - rów odprowadzający wody opadowe miał być jednocześnie odwodnieniem drogi i działki. Urządzenie drogi pozwala na bezproblemowy dojazd / w okresie bez opadów / do działek rolnych i leśnych, w tym min. do działki 653 w trudnym pagórkowatym terenie wsi Kąkolówka.

Należy zauważyć, że w ewidencji gruntów dla obrębu 0005 Kąkolówka gm. Błażowa dla działki nr. 653 są wpisani współwłaściciele: 1. [REDAKTOWANE] zam. Rzeszów / nie żyjący już ojciec Pana [REDAKTOWANE] / z udziałem 3/6 oraz 2. [REDAKTOWANE] zam. Lubań / kuzyn Pana [REDAKTOWANE] z udziałem 3/6. Takie same zapisy widnieją w Księdze Wieczystej nr. RZ22 00052740/1. W tej sytuacji należy zauważyć, że po pierwsze Pan [REDAKTOWANE] nie jest „współwłaścicielem” tej działki, po drugie nawet gdy to nastąpi, każde działanie w zakresie tej nieruchomości wymaga działania łącznego z Panem [REDAKTOWANE] - współwłaścicielem w 3/6 części działki.

Wznowienie znaków granicznych mogło być przeprowadzone, ponieważ po zakończonym scaleniu gruntów wsi Kąkolówka granice prawne nie są sporne i udział współwłaścicieli działki nr. 653 nie był konieczny. Natomiast ewentualne działania związane z obrotem nieruchomościami, ewentualnymi roszczeniami wymagają prawidłowego stanu prawnego od strony własności / współwłasności/.

Wobec niemożności podjęcia skutecznych działań ze strony Burmistrza Błażowej, skargę należy uznać za niezasadną.